



Provincia di Perugia

## CONSIGLIO PROVINCIALE DEL 27 GIUGNO 2024

*L'anno duemilaventiquattro, il giorno VENTISETTE del mese di GIUGNO alle ore DODICI E VENTICINQUE, nella Sala Consiliare della Provincia di Perugia, a seguito di comunicazione scritta inviata a tutti i componenti, si è riunito il CONSIGLIO PROVINCIALE.*

*Presiede la Presidente Stefania Proietti.*

*Assiste il Segretario Generale Francesco Grilli*

*Risultano presenti i consiglieri:*

**JACOPO BARBARITO, ERIKA BORGHESI, SCILLA CAVANNA, DAVID FANTAUZZI, MORENO LANDRINI, LETIZIA MICHELINI, FRANCESCO ZACCAGNI.**

*Risultano assenti i consiglieri: Catia Degli Esposti, Giovanni Dominici, Gino Puletti, Roberta Ricci, Filippo Schiattelli.*

*Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità dell'adunanza, la Presidente della Provincia Stefania Proietti assume la presidenza e dichiara aperta la seduta alla quale assiste il Segretario Generale Francesco Grilli.*

*( Vengono trasmessi gli inni).*

### **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Buongiorno a tutti, grazie ai consiglieri presenti, chiedo al Segretario di procedere con l'appello.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Facciamo l'appello: Proietti, Barbarito, Borghesi, Cavanna, Degli Esposti Catia ha giustificato l'assenza, Dominici Giovanni stessa cosa ha giustificato per motivi personali, Fantauzzi David, Landrini, Michelini, è presente a distanza vedo? Sì, sì, presente.

Puletti? Assente.

Ricci? Assente.

Schiattelli? Assente.

Zaccagni? Otto presenti, la seduta è valida, prego Presidente.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario, non ci sono comunicazioni da parte mia ma voglio profondamente ringraziare tutti voi consiglieri provinciali, in particolar modo voi presenti qui in sala, anche chi è collegato, anche i consiglieri tutti perché davvero siete voi il corpo di questa Provincia quindi vi ringrazio profondamente.

Non essendoci comunicazioni, passo immediatamente al punto 2) dell'ordine del giorno "Lettura ed approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Provinciale del 28 novembre 2023, 12 e 18 dicembre 2023, 13 Febbraio 2024, 23 Aprile 2024 e 28 Maggio 2024.

Se su questo punto non ci sono interventi da fare, quindi chiedo al Segretario di procedere alla votazione.

***SEGRETARIO GENERALE***

Allora, se non ci sono osservazioni i verbali sono approvati all'unanimità, votazione favorevole unanime.

I verbali sono approvati Presidente.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario.

Al punto 3) dell'ordine del giorno abbiamo una variazione alle dotazioni di competenze di cassa e applicazione dell'avanzo di amministrazione 2023, per quanto riguarda il bilancio di previsione 2024-2026 l'assestamento generale al bilancio di previsione 2024-2026. Ringrazio tutti gli uffici che hanno profondamente collaborato a questa importante variazione, ringrazio sentitamente la nostra consigliera Erika Borghesi che procederà all'illustrazione.

Prego.

***CONSIGLIERA ERIKA BORGHESI***

Grazie Presidente, buongiorno a tutte e a tutti; questa mattina, come annunciato dalla Presidente, andiamo ad illustrare e poi ad approvare la pratica che riguarda l'assestamento generale al bilancio di previsione 2024-2026 con le variazioni alle dotazioni di competenza e di cassa e l'applicazione della quota avanzo e di amministrazione.

Innanzitutto va ricordato che questa Provincia nella gestione ha provveduto costantemente a verificare il rispetto del pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, così come previsto dalle norme contabili.

In ossequio sempre alle disposizioni di legge si è provveduto anche alla verifica generale dell'andamento delle entrate e delle spese, sia correnti che quelle destinate agli investimenti. Da

questa verifica, il servizio finanziario ha proceduto, proprio in data 31 maggio 2024, a verificare l'andamento del gettito delle maggiori entrate tributarie dell'Ente ed in particolare l'imposta sulle assicurazioni, l'IRC auto, l'imposta di trascrizioni IPT e il tributo ambientale Tefa. Si conferma la correttezza delle previsioni di gettito approvate con il bilancio di previsione 2024-2026 e si prende anche atto che, complessivamente, nell'annualità 2024, si accertano maggiori entrate correnti per complessivi euro 382.575,00, che vengono destinate, per una quota di 308.451,00 euro, per finanziare maggiori spese correnti di 74.000,00 euro e la differenza, rispettivamente 20.709,00 euro ad integrazione del fondo di riserva ed euro 53,449,00 per adeguare lo stanziamento del fondo crediti di dubbia esigibilità. Relativamente all'annualità 2025-2026, si registrano maggiori entrate correnti per euro 22.480,00, che vengono utilizzate per finanziare maggiori spese correnti e tutto questo lo troviamo nell'allegato A), dove le maggiori entrate correnti vanno a finanziare le maggiori spese correnti per l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità.

Bisogna ricordare che questo consiglio provinciale, in data 23 aprile 2024, ha approvato il rendiconto della gestione per l'anno 2023, determinando un risultato di amministrazione di euro 88.636.416,28, con un avanzo libero di euro 8.892.872,02. Dunque, questo avanzo oggi lo andiamo a destinare: per una quota di oltre 3.077.107,91 euro per finanziare le spese correnti ed euro 3.571.767,69 per il finanziamento delle spese in c/capitale, ed è così che dopo questa variazione avremo ancora un avanzo disponibile di euro 2.243.986,42.

Di questo, ne accantoniamo 800.000,00, in quanto la Provincia di Perugia, come gli altri enti, devono contribuire alla finanza pubblica; quindi già una prima tranche è stata versata, la seconda tranche verrà versata a settembre, quindi abbiamo destinato l'avanzo al versamento di questa quota. Poi c'è ancora una quota di avanzo di euro 1.443.986,00 che verrà accantonata e destinata poi alle necessità di gestione dell'Ente stesso.

Voglio sottolineare che l'avanzo che viene utilizzato per euro 6.648.885,60 è il risultato di una scelta politica dettata dalla Presidente, in accordo con i consiglieri di maggioranza. Voglio ringraziare la Presidente anche per la sensibilità che ha dimostrato, nel senso che c'è una precisa volontà politica di andare a destinare risorse per le funzioni fondamentali dell'Ente, e dunque per la gestione della viabilità, per tutto quello che è manutenzione ordinaria e straordinaria delle nostre strade. Continua ad esserci un'attenzione particolare alla spesa per gli investimenti, nel senso che si vanno a migliorare le attrezzature, come abbiamo fatto in tutti questi anni, i macchinari, si va a sostituire il nostro parco auto, i mezzi, per fornire ai nostri operatori mezzi all'avanguardia, furgoni ed autovetture, perché appunto trattasi di un parco automezzi ormai obsoleto .

Poi c'è anche tutto quello che riguarda il finanziamento del patrimonio della provincia di Perugia; tutto quello che io vi sto dicendo, vi sto elencando quindi viabilità, e poi elenco degli interventi sull'edilizia scolastica li trovate puntualmente elencati, ma lo abbiamo già fatto sviscerando tutti gli interventi in commissione questa mattina. Io sono comunque a disposizione; se vogliamo entrare

proprio nel dettaglio degli interventi, allora l'attenzione va al nostro patrimonio e quindi a Villa Redenta, Villa Fidelia ma non solo, e alle altre strutture, penso anche al Centro Congressi Capitini presso il quale si stanno già facendo dei lavori ma è necessario intervenire ulteriormente. Anche lì parliamo di un centro congressi, ma è un luogo utilizzato anche dalle associazioni, dalle scuole, come centro di aggregazione, sul quale c'è stata anche la sensibilità e l'attenzione dell'amministrazione provinciale.

Per quanto riguarda il settore di edilizia, quindi patrimonio, manutenzione edilizia e progettazione edilizia, anche qui parliamo di una serie di interventi, consistenti interventi su tutto quelli che sono i nostri edifici scolastici. Li trovate dettagliati, anche qui c'è particolare attenzione a quelle che sono le esigenze, le necessità delle nostre scuole su tutto il territorio provinciale, che va dalla messa in sicurezza sia degli impianti di illuminazione ma anche alle nostre palestre. In questo ambito, è stato previsto un importo consistente di 500.000,00 euro, proprio per andare a intervenire su quella che è la manutenzione ordinaria delle nostre scuole.

La politica della Provincia è stata anche quella di creare delle sinergie, quindi l'utilizzo delle palestre non è soltanto esclusivo alle scuole ma anche alle associazioni del territorio.

Ecco perché vi è stata da sempre, e in questo momento in particolar modo, attenzione alle palestre, agli edifici scolastici, quello che vi dicevo, quindi antincendio, impianti di illuminazione di emergenza, che sono necessari fare.

Poi, come spiegavo in commissione, c'è una mole di interventi che però sono interventi di altra natura e riguardano il miglioramento, l'adeguamento sismico, la costruzione di nuovi immobili, interventi maggiormente incisivi che vengono PNRR e previsti dalle varie ordinanze commissariati, dettagliati nell'allegato F di questa proposta.

E' stato verificato il permanere degli equilibri di bilancio, non ci sono quindi debiti fuori bilancio e quindi si è proceduto ad utilizzare sia questo avanzo libero che una quota dell'avanzo di amministrazione vincolato per 37.889,65 euro.

Vi è il parere di regolarità tecnica- contabile espresso dal dottor Orvietani che ringrazio, lui assieme ovviamente alla struttura per il lavoro importante e complesso fatto, vi è anche il parere del positivo del Collegio dei Revisori dei Conti che oggi che non sono presenti, ma comunque ringrazio per quanto fatto.

Grazie Presidente, sono a disposizione dei consiglieri per domande o approfondimenti e quindi grazie.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie consigliere Borghesi, mi associo al ringraziamento sia all'ufficio del dirigente Orvietani ma anche quello del dirigente Moretti per la parte edilizia scolastica e patrimonio,

per l'operazione di coordinamento al Direttore Generale ovviamente; ecco vedo l'intervento del consigliere Barbarito.

**CONSIGLIERE JACOPO BARBARITO**

Grazie Presidente, prendo la parola per dichiarazione di voto che sarà di astensione come è avvenuto in commissione. Qui abbiamo oggi una serie di investimenti importanti che sicuramente non sono secondari e sono tutti meritevoli, tra questi mi piace anche sottolineare quello che riguarda Villa Redenta, che era stato anche oggetto di una mia interrogazione, penso circa un anno fa, che quindi insomma è stato attenzionato in maniera importante per recuperare, per rilanciare quella struttura che per troppo tempo era rimasta un po' in abbandono e anche vittima di episodi vandalici finiti anche agli onori delle cronache.

Tra questi investimenti, non vedo un altro impegno che c'eravamo assunti all'unanimità, cioè quello sul movimento franoso che interessa la strada provinciale 451 di Giano dell'Umbria, per cui avevamo stanziato una somma significativa, in accoglimento di un mio emendamento per la progettazione. Però oggi, malgrado insomma anche l'avanzo importante, non la vedo tra le opere finanziate.

Ad ogni modo, confido che la volontà, che era stata appunto unanime dell'intero consiglio, possa essere presa in considerazione nei futuri momenti, in cui si potrà disporre di risorse importanti per il bilancio, perché chiaramente è un intervento non più rinviabile, come già discusso in occasione della presentazione della mozione.

Ecco, questo è il motivo che mi porta a votare da astenuto, ecco non mi veniva il termine, al punto all'ordine del giorno.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie per l'intervento consigliere Barbarito, ringrazio anch'io il Collegio dei Revisori dei Conti anche loro per averci permesso di essere oggi così celeri nell'applicazione dell'avanzo, che chiaramente non essendo infinito non ci permette di fare tutte le opere, che comunque, politicamente, vogliamo sostenere e andare a fare.

Vi chiedo consiglieri, se ci sono interventi, di iscrivermi a parlare, non vedendone, passerei direttamente alla votazione di questo punto.

Prego Segretario.

## **SEGRETARIO GENERALE**

Grazie Presidente.

A chi vota a favore? Sette voti favorevoli.

Favorevoli.

Chi si astiene? Un astenuto.

Passiamo alla votazione per immediata esecutività. Chi vota a favore?

Sette favorevoli e un astenuto, consigliere Barbarito.

Quindi la proposta è approvata e dichiaratamente immediatamente esecutiva.

## **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario.

Passiamo dunque al 4) punto all'ordine del giorno di questo consiglio "Nuovo regolamento per il conseguimento di idoneità professionale per esercizio attività di consulenza per circolazione mezzi di trasporto".

Si tratta di un regolamento che esiste in questa Provincia in quanto la Provincia, sentiti i Comuni, definisce il programma provinciale delle autorizzazioni all'esercizio dell'attività di consulenza per la circolazione dei mezzi di trasporto.

Questa provincia è dotata di un regolamento, deliberato in prima istanza nel 2003, al quale sono state apportate successive modifiche ed integrazioni.

Nel nostro caso, come esaminato in commissione, è stato ritenuto necessario, al fine di migliorare e aggiornare la procedura degli esami per il conseguimento dell'idoneità professionale sopracitata, di procedere all'approvazione di un nuovo regolamento, che regola, diciamo che varia il punto delle iscrizioni agli esami, essendo stato messo a punto un servizio online per la ricezione telematica delle domande e per la gestione dell'istruttoria.

In particolare, la modifica riguardo un solo articolo, l'articolo 3 e le altre modifiche conseguenti, perché nell'istanza di ammissione agli esami è prevista, come unica modalità, l'iscrizione online attraverso apposita piattaforma reperibile nel sito web della Provincia di Perugia mediante Speed o CIE.

Si tratta, quindi, di un adeguamento del regolamento alla digitalizzazione, per il quale voglio ringraziare anche i nostri servizi informativi che hanno prodotto la piattaforma e la modifica al regolamento si limita appunto a questa modalità.

Ne ha discusso la commissione, approvando il punto, quindi su questo chiedo consiglieri se volete intervenire.

Non vedendo interventi sul punto, che appunto è di merito più tecnico che non politico, possiamo passare alla votazione.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Siccome si tratta di approvazione di un nuovo regolamento, anche se hanno modificato soltanto l'articolo uno, ai sensi dell'articolo 88 del "Regolamento sul funzionamento del Consiglio provinciale", se non ci sono opposizioni, andiamo a una votazione unica, quindi andiamo a votare il testo intero, ad un' approvazione unica invece che articolo per articolo.

Non ci sono opposizioni, quindi possiamo votare l'intero testo anziché articolo per articolo. Chi vota a favore? Unanimità dei presenti.

Favorevole.

Ok.

In merito alla immediata esecutività chi vota a favore? Unanimità dei presenti.

Quindi approvato il regolamento e dichiarato in merito immediatamente esecutivo.

### **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario.

Passiamo dunque alla trattazione del punto 5) all'ordine del giorno "Strada provinciale 439 di Bagnara. Tratto Collecroce Montepennino. Declassificazione da strada provinciale e classificazione a strada comunale del tratto dal km 0+580 al km 9 +900 per l'estesa complessiva di km 9+320".

Su questo punto, chiedo alla consigliera Erika Borghesi di relazionare, la ringrazio nuovamente.

Prego consigliera.

### **CONSIGLIERA ERIKA BORGHESI**

Sì, grazie Presidente; anche questa pratica è stata illustrata in commissione, ha avuto parere favorevole all'unanimità, è venuto il Geometra Mario Verdolini per la competenza territoriale. Con questa proposta al consiglio, si chiede proprio la declassificazione da strada provinciale e la riclassificazione in strada comunale.

Si chiede di procedere alla definitiva declassificazione da strada provinciale e quindi poi la riclassificazione in strada comunale, con denominazione di strada comunale di Colle Croce Montepennino e del tratto di strada provinciale 439 di Bagnara.

Il tratto in questione ha un'estesa complessiva di 9+320, è stato anche acquisito il parere di regolarità tecnica, espresso dal dirigente del Servizio Progettazione Viaria però, visto che questa deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul

patrimonio dell'Ente, non è dovuto il parere di regolarità contabile. Con questa pratica si va a sistemare un accordo tra due enti, Provincia e Comune, una questione che di fatto era già avvenuta anni fa, non era stata perfezionata dal punto di vista tecnico, amministrativo, quindi oggi si procede alla sistemazione di questa pratica.

Grazie.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie, non vedendo interventi da parte dei consiglieri, inviterei immediatamente il Segretario alla votazione.

Prego Segretario.

***SEGRETARIO GENERALE***

Grazie Presidente.

Chi vota a favore? Unanimità.

Per l'immediata esecutività.

Chi vota a favore? Voto unanime favorevole.

Quindi la pratica è approvata all'unanimità ed immediatamente esecutiva.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario.

Abbiamo ancora una pratica, che riguarda il nostro patrimonio perché il punto 6) all'odg tratta l'acquisto di terreni adiacenti al complesso monumentale di Villa Fidelia di Spello. Chiederei alla consigliera Michelini, anche se in collegamento, se vuole illustrare Lei questa pratica.

***CONSIGLIERA LETIZIA MICHELINI***

Grazie Presidente.

Con questa pratica l'amministrazione provinciale ha manifestato la volontà di acquisire una rata di terreno che è confinante proprio con il complesso monumentale di Villa Fidelia e che consentirebbe, sostanzialmente, di poter realizzare sullo stesso terreno una limonaia adeguata, idonea e consona ad accogliere i limoni che in questo momento sono presenti nella ex limonaia, che però era stata a suo tempo realizzata e comunque riqualficata per diventare una struttura adatta ad ospitare dei convegni. Si è presentata l'occasione di poter acquistare questo terreno, che renderebbe molto agevole anche l'accesso dei mezzi. C'è la possibilità di realizzare sulla superficie questa nuova struttura, che avrebbe come unica destinazione di accogliere i limoni,



consentendo di continuare in questa attività che ormai risale da tempo e che è sempre stata legata all'esistenza della villa.

La Provincia di Perugia si è proposta proprio per l'acquisto di questo terreno, il cui prezzo è stato valutato nell'importo di 13.500 Euro, quindi circa Euro 3 a metro quadro, che è stato ritenuto congruo in relazione, appunto, alle dimensioni del terreno, alle sue caratteristiche e anche alla posizione di questo lotto.

Le spese notarili, che sarebbero comprensive ovviamente di onorario e delle imposte previste, sono invece stimate in Euro 4.500,00.

Grazie.

### ***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie consigliera Michelini, anche questo punto va nella direzione della valorizzazione dei nostri patrimoni; chiedo ai consiglieri se vogliono intervenire altrimenti, non vedendo richieste, passiamo direttamente alla votazione, prego Segretario.

### ***SEGRETARIO GENERALE***

Grazie Presidente.

Chi vota a favore? Sette voti favorevoli e un astenuto, il consigliere Barbarito.

Per l'immediata esecutività.

Chi vota a favore? stesso risultato, quindi sette voti a favore, un astenuto è approvata e dichiarata immediatamente esecutiva.

### ***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario, ringrazio i consiglieri devo dire che c'è stata un'ampia trattazione dei punti nell'apposita commissione quindi stiamo lavorando agevolmente grazie anche al lavoro della commissione.

Passiamo al punto 7) all'odg "Attuazione del protocollo d'intesa per la permuta di immobili destinati ad edilizia scolastica tra Comune di Perugia e Provincia di Perugia". Anche qui chiedo, ringraziandola adeguatamente, significativamente, alla consigliera Erika Borghesi di illustrarci il punto.

### ***CONSIGLIERA ERIKA BORGHESI***

Grazie Presidente, devo dire che questa è una pratica importante per la Provincia di Perugia e che, tra l'altro, abbiamo anche iniziato una fase interlocutoria con il Comune di Perugia già da qualche da qualche anno perché, come ricordavo anche in commissione, la Provincia di Perugia ha come proprietà l'asilo nido "Il Tiglio" che si trova in via Manuali presso il parco di Santa Margherita.

Era stata stipulata una convenzione tra Provincia e Comune di Perugia che concedeva al Comune stesso l'utilizzo del complesso immobiliare "il Tiglio" per lo svolgimento delle attività educative, quali un asilo. Nel contempo, vi era la necessità da parte del Comune di Perugia di avere la proprietà di questo immobile e da parte la Provincia di Perugia di reperire un terreno, per la finalità di aumentare gli immobili per l'offerta formativa della Provincia stessa.

Da parte del Comune di Perugia, è stata fatta una ricognizione dei propri terreni, la Provincia di Perugia, con lungimiranza, ha individuato quale terreno da permutare il terreno posto in località Centova adiacente all'attuale istituto Capitini.

A questo punto, si è proceduto a stipulare le convenzioni con l'Agenzia delle Entrate per redigere le stime dei due immobili e da questa stima, da questa perizia che è allegata all'atto per farne parte integrante e sostanziale, è emerso quindi che i terreni in località Centova hanno un valore di 1.800.000,00 euro, quello invece dell'asilo nido il Tiglio di 2.100.000,00 euro, quindi risultava un plusvalore dei beni di proprietà provinciale di 300 mila euro.

A questo punto, gli uffici della Provincia e del Comune hanno avviato un'ulteriore interlocuzione e una serie di sopralluoghi.

Questi hanno portato all'individuazione di due edifici, che sicuramente sono importanti e funzionali alle attività della Provincia stessa. Parliamo di un edificio che era ex casa del custode, sita in via del Parione per un importo di 133.000,00 euro. Ricordo che, lo dicevo in commissione ma brevemente ci tengo a dirlo, sono partiti con ordinanza commissariale i lavori di miglioramento sismico presso l'edificio Pieralli sito in via del Parione. Stiamo parlando di un edificio storico, posto anche su più livelli e quindi anche dal punto di vista progettuale, è stata un'operazione molto complessa. Parte dell'edificio è della Curia, il soggetto attuatore è però la Provincia di Perugia; sono iniziati i lavori con piena totale soddisfazione di tutta la cittadinanza, delle associazioni presenti in quel quartiere, che hanno più volte sottolineato la scelta che ha fatto la Provincia di Perugia.

Credo che questo ci possa dare assolutamente soddisfazione dell'operazione che è stata fatta, perché dico sempre che il mantenimento di un edificio scolastico, di una scuola anche nei centri storici, rappresenta una scelta di buon senso, proprio perché le scuole sono un presidio fondamentale per i quartieri, per i centri storici delle nostre città, questo è anche uno degli indirizzi che dà il PNRR stesso, e quindi è stata individuata questa casa del custode. L'altro edificio si trova in via Fiorenzo di Lorenzo che si trova proprio sotto l'edificio dell'ex scuola, quindi può essere anche facilmente collegato.

A questo punto, quindi, con questa delibera si prende atto del documento istruttorio e si propone di approvare questa permuta, si prende atto che le spese notarili a carico della provincia di Perugia saranno il 50% dell'onorario, sono state stimate in circa 4.000 euro; la permuta dovrebbe anche scontare una tassa fissa di registro e conservatoria catastale per un importo di 21 mila euro. Si prende atto che la permuta in oggetto è prevista anche nel nostro piano triennale degli acquisti forniture 2024 del Servizio Gestione e Manutenzione di Edilizia e Patrimonio. Ovviamente vi è il parere di regolarità tecnica e contabile espressa dai nostri dirigenti.

Grazie.

### ***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie consigliera Borghesi.

Anche in questo caso se non ci sono ulteriori specifiche dopo l'esame approfondito che ha fatto anche la consigliera passerei alla votazione.

### ***SEGRETARIO GENERALE***

Grazie Presidente.

Chi vota a favore? Unanimità dei presenti.

Per l'immediata esecutività.

Chi vota a favore? stesso risultato, quindi unanimità dei presenti, la pratica è approvata e dichiarata immediatamente esecutiva.

Grazie.

### ***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie di nuovo Segretario, grazie consiglieri.

Passiamo allora al 8) punto dell'ordine del giorno.

Si tratta della "modifica del regolamento per l'istituzione dell'area delle elevate qualificazioni e il conferimento dei relativi incarichi".

Si propone al consiglio l'adozione del nuovo testo.

Qui con noi c'è il dirigente dottor Montagano che semmai potrà delucidare se necessario su ulteriori specifiche.

Sintetizzo brevemente l'illustrazione della delibera.

Sostanzialmente, il contratto collettivo nazionale del lavoro, nella sua ultima versione del 2022 per il comparto delle funzioni locali, ci riferiamo al contratto 2019-2021, contiene al capo 2 rubricato la nuova disciplina degli incarichi di elevata qualificazione, che detta nuove regole per le posizioni di lavoro di elevata responsabilità e autonomia decisionale, prima denominate e più conosciute come posizioni organizzative.

In particolare, l'articolo 12 comma1 del contratto nazionale collettivo di lavoro dispone che il sistema di classificazione venga articolato in quattro aree, area degli operatori, area degli operatori esperti, area degli istruttori e da ultima l'area dei funzionari e dell'elevata qualificazione.

A riguardo, va sottolineato che le posizioni di elevata qualificazione, appunto prima denominate di posizione organizzativa, possono essere assegnate esclusivamente a personale inquadrato in tale area dei funzionari e dell'elevata qualificazione.

Da qui, la necessità di adeguare l'attuale regolamento regolamento che risale a un decreto di questo Consiglio del 2021, alle disposizioni del nuovo contratto collettivo nazionale del lavoro e per quanto riguarda i requisiti alle mutate esigenze dell'Ente.

Il nuovo testo che è allegato e parte integrante della delibera, è stato trasmesso alle OS e alle RSU, con le quali si è avuto in merito un confronto che ha avuto esito positivo e si è concluso lo scorso 11 giugno 2024.

Per cui, al Consiglio si propone di adottare il nuovo regolamento per l'istituzione dell'area delle elevate qualificazioni e il conferimento dei relativi incarichi.

L'atto è ovviamente corredato sia dal parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal dirigente dottor Montagano e anche dal parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal dirigente del servizio finanziario.

Non entro nel dettaglio delle modifiche che sono state fatte al regolamento, perché sono state ampiamente viste in commissione, anche perché, se i consiglieri lo desiderano, può entrare nel dettaglio il dottor Montagano. Possiamo solo dire che si propone al consiglio l'adozione del nuovo regolamento, come disposto nel contratto di lavoro nazionale.

Se i consiglieri desiderano altre informazioni o un maggior dettaglio, possono intervenire anche per un loro commento.

Mi pare che non ci sono interventi, per cui Segretario passerei alla votazione per il regolamento per l'istituzione dell'area delle elevate qualificazioni e il conferimento dei relativi incarichi.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Allora bisogna fare una precisazione; mettiamo in votazione il testo del regolamento ma che contiene un errore materiale, quindi correggiamo questo errore materiale che è un refuso rimasto

all'articolo 8 comma 7 lettera C), al termine del periodo e prima dell'inizio del comma 8 sono state riportate, per mero errore materiale, le parole "dal pensionamento".

Quindi viene cassata la parola "dal pensionamento" che si riferiva al vecchio regolamento, è rimasto nella cancellazione.

Quindi, se non ci sono obiezioni su questo, mettiamo in votazione il testo così come emendato, quindi articolo 88 per la votazione con un solo voto dell'intero testo e non articolo per articolo.

Chi vota a favore? Unanimità dei presenti.

Quindi procediamo alla votazione dell'atto, quindi chi vota a favore per l'approvazione del punto?

Unanimità dei presenti.

Immediata esecutività, chi vota a favore? Unanimità, quindi il punto è approvato come emendato e dichiarato immediatamente esecutivo.

### ***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario, passiamo dunque all'ultimo punto all'ordine del giorno che tratta dell'"Adeguamento della convenzione dello statuto del consorzio scuola Umbra di amministrazione pubblica alla legge regionale 30 Ottobre 2023 n. 15 di modifica della legge regionale 23 Dicembre 2008 n. 24."

Si chiede al Consiglio di approvare le modifiche dell'articolo 1 commi 2 e 3 della convenzione e degli articoli 3 commi 1 e 2 e articolo 4 comma 1 dello statuto. Si tratta di una richiesta proveniente dal Consorzio Scuola Umbra di amministrazione pubblica, chiedo alla nostra consigliera Erika Borghesi se vuole illustrare il punto, la ringrazio.

### ***CONSIGLIERA ERIKA BORGHESI***

Sì, eccomi qua.

Con questa pratica intanto va ricordata la modifica intervenuta con l'approvazione dell'articolo 19 della legge regionale 30 Ottobre 2023 rispetto alla disposizione dell'articolo 1 della legge regionale 23 Dicembre 2008 n. 24, che riguarda proprio la Costituzione del Consorzio Scuola Umbria di Amministrazione Pubblica.

Con l'eliminazione del predetto articolo 1, si elimina quello che è il riferimento alla territorialità, che risulta così fortemente limitativo alla strategia di sviluppo della scuola.

Ricordiamo anche la deliberazione della Giunta regionale, la n. 485 del 29 Maggio 2024, con la quale la Regione dell'Umbria ha già approvato la proposta di adeguamento della convenzione e dello statuto del consorzio scuola Umbria di amministrazione pubblica e la nota prot. 19424 del 4 giugno 2024 con la quale il consorzio stesso invita gli enti consorziati, quindi anche la Provincia di

Perugia, a sottoporre ai propri organi competenti, e quindi il consiglio provinciale, l'esame ed approvazione delle modifiche alla convenzione e allo statuto consortile

Le modifiche che si propongono pertanto sono:

- **articolo 1 (Costituzione), comma 2:** le parole *“i seguenti soggetti: a) Enti locali dell’Umbria; b) Enti pubblici aventi sede nel territorio regionale”* **sono sostituite con** *“altri enti pubblici.”*, espungendo il riferimento agli enti locali dell’Umbria e agli enti pubblici aventi sede nel territorio regionale;

- **articolo 1 (Costituzione), comma 3:** le parole *“operanti nel territorio regionale”* **sono soppresse**, espungendo, anche in questo caso, il riferimento all’operatività limitata al solo territorio regionale.

Per quanto riguarda la modifica dello Statuto del Consorzio “Scuola Umbra di Amministrazione Pubblica” alle sopra richiamate modifiche normative, vengono rideterminati anche i criteri di ripartizione del fondo consortile sulla base dell’attuale compagine consortile, nel seguente modo:

- **articolo 3 (Criteri di ripartizione del fondo consortile), comma 1:**

*“1. La ripartizione della partecipazione complessiva del fondo consortile, pari al 15%, tra i Consorziati di cui all’articolo 1, comma 3 della legge regionale n. 24/2008, agli stessi riservata dall’articolo 6, comma 4 della Convenzione consortile, è effettuata con riferimento ai seguenti criteri: a) agli Enti locali il 12,5% del fondo consortile; b) agli altri enti pubblici aventi sede nel territorio regionale il 2,5%.”* **è sostituito con** *“1. Ai sensi dell’articolo 1 del comma 2 della legge regionale 23 dicembre 2008, n. 24 (Costituzione del Consorzio “Scuola Umbra di Amministrazione Pubblica”) aderiscono al Consorzio oltre alla Regione, la Provincia di Perugia, la Provincia di Terni, il Comune di Perugia, il Comune di Terni e l’Università degli Studi di Perugia per una partecipazione complessiva al fondo consortile pari all’85%. La rimanente quota del fondo consortile, pari al 15%, ai sensi dell’art. 1, comma 3 della citata legge regionale è riservata, previa deliberazione dell’Assemblea consortile di cui all’articolo 7, ad altri enti locali e ad altri enti pubblici.”*;

- **articolo 3 (Criteri di ripartizione del fondo consortile), comma 2:**

*“2. La determinazione del numero di quote è fatta: a) per gli Enti locali in proporzione al numero dei residenti del Comune, rapportato al numero totale di residenti della Regione, detratto il numero dei residenti nei Comuni di Perugia e di Terni, b) per gli altri Enti su decisione dell’Assemblea.”* **è sostituito con** *“2. La stessa Assemblea determina, altresì, il numero di quote spettanti a detti enti pubblici.”* Quindi ritenuto infine opportuno, al fine di allineare la durata del consorzio a quella prevista per tutte le società partecipate direttamente dalla Regione Umbria, è necessario modificare

la convenzione del consorzio scuola Umbria di amministrazione pubblica nel seguente modo, ovvero l'articolo 3 che prevede la durata al comma 1 l'anno 2040 viene sostituito con l'anno 2050, quindi con questa delibera si propongono quindi al consiglio le modifiche che vi ho appena illustrate.

Sono a disposizione per eventuali approfondimenti.

Grazie.

Vi è ovviamente anche il parere espresso anche dal dirigente del servizio gestione del personale e funzioni generali, dottor Montagano che ringrazio e dal dirigente del servizio finanziario.

Grazie.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie consigliera Borghesi, non vedo interventi da parte dei consiglieri, quindi passiamo subito alla votazione.

***SEGRETARIO GENERALE***

Quindi procediamo alla votazione dell'atto, quindi chi vota a favore per l'approvazione del punto?

Unanimità dei presenti.

Michelini a favore? Penso di sì.

***CONSIGLIERA LETIZIA MICHELINI***

A favore, sì.

***SEGRETARIO GENERALE***

Immediata esecutività, chi vota a favore? Unanimità, quindi il punto è approvato come emendato e dichiarato immediatamente esecutivo.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Non ci sono altri punti all'ordine del giorno, pertanto possiamo dichiarare questa seduta di consiglio provinciale di oggi 27 giugno 2024 chiusa alle ore 13,22.

Grazie a tutti, grazie Segretario, grazie ai nostri uffici.

Arrivederci a tutti.