



Provincia di Perugia

## CONSIGLIO PROVINCIALE del 5 Novembre 2024

*L'anno duemilaventiquattro, il giorno cinque del mese di NOVEMBRE, alle ore DODICI, nella Sala Consiliare della Provincia di Perugia, a seguito di comunicazione scritta inviata a tutti i componenti, si è riunito il CONSIGLIO PROVINCIALE.*

*Presiede la Presidente Stefania Proietti.*

*Assiste il Segretario Generale Francesco Grilli*

*Risultano presenti i consiglieri:*

**JACOPO BARBARITO, SCILLA CAVANNA, ERIDANO LIBERTI, GIANLUCA MOSCIONI, FRANCESCA PASQUINO, SANDRO PASQUALI, LAURA SERVI, RICCARDO VESCOVI**

*Risultano assenti i consiglieri: Giovanni Dominici, Filippo Schiattelli, Moreno Landrini.*

*Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità dell'adunanza, la Presidente della Provincia Stefania Proietti assume la presidenza e dichiara aperta la seduta alla quale assiste il Segretario Generale Francesco Grilli.*

*( Vengono trasmessi gli inni).*

### **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Buongiorno a tutti, buongiorno consiglieri, buongiorno ai nostri uffici, dirigenti e funzionari, grazie per essere qui.

Iniziamo questo consiglio, chiedo al Segretario di fare l'appello, seguirà una comunicazione di servizio da parte del Segretario Generale, dottor Francesco Grilli.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Grazie Presidente, facciamo l'appello.

(Il Segretario procede all'appello).

Dominici è assente, come da comunicazione.

Quindi 10 presenti, la seduta è valida.

Vi comunico che abbiamo pubblicato nel sito istituzionale un avviso pubblico per la presentazione delle candidature a membro effettivo/supplente delle Commissioni Elettorali Circondariali della Provincia di Perugia. L'avviso riporta la scadenza del 5 Novembre; poiché le candidature che sono pervenute sono poche, sono soltanto due, vi invito, se avete tempo e interesse, a prendere visione dell'avviso e se riuscite a trovare qualche candidato, in modo tale che il Consiglio nelle prossime sedute possa avere un numero di candidati idonei per poterli nominare.

So che è molto difficile, ogni volta abbiamo questo problema perché non sono previsti rimborsi spese e neanche permessi dal lavoro, quindi è veramente difficile, bisogna trovare gente volenterosa che si dedichi a questa funzione.

Grazie Presidente.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie per la sollecitazione e comunicazione, invito anch'io i consiglieri a trovare dei membri per queste tornate elettorali.

Io adesso passerei subito al secondo punto dell'ordine del giorno "lettura ed approvazione del verbale della seduta del consiglio provinciale del 10 Ottobre 2024".

Se i consiglieri non lo richiedono specificatamente, senza leggere il verbale, chiederei di andare alla votazione per l'approvazione.

Prego Segretario.

***SEGRETARIO GENERALE***

Grazie.

Faccio l'appello perché ci sono alcuni consiglieri collegati da remoto.

( Il Segretario Generale procede alla votazione palese per appello nominale).

Quindi con votazione unanime il verbale della seduta del 10 Ottobre 2024 è approvato.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie Segretario, ringraziando i consiglieri di questo nuovo consiglio passerei al punto 3) dell'odg. E' un punto di funzionamento del nostro Ente molto importante, perché questo punto tratterà della costituzione delle Commissioni Consiliari permanenti. In questa seduta consiliare siamo chiamati infatti alla nomina dei componenti delle commissioni consiliari permanenti e alla nomina del Presidente e del Vicepresidente della Commissione Statuto e Regolamenti, Controllo e Garanzia, che da Statuto spetta alla minoranza.

Vi vado a leggere gli articoli 12 e 20 che regolano la nomina, poi chiederò al consigliere Eridano Liberti se ha un'indicazione per la presidenza della Commissione Statuto e Regolamenti, anche ai consiglieri di maggioranza chiederò un'indicazione sul Vicepresidente e proporrei di andare a votazione, per appello, ma dell'atto nel suo complesso.

Pertanto vi richiamo l'articolo 12 commi 1 e 6 del "Regolamento del funzionamento del Consiglio Provinciale" che recita:

"il Consiglio Provinciale, con deliberazione approvata a maggioranza assoluta, all'inizio del suo mandato istituisce una o più Commissioni consiliari permanenti, determinandone il numero, la composizione e le materie di competenza.

Le Commissioni consiliari sono composte da un numero di consiglieri scelti tenendo conto della consistenza dei gruppi consiliari, in modo tale che il numero dei membri delle singole commissioni sia conforme all'assetto politico del Consiglio stesso".

Per questo i consiglieri che rappresentano dei gruppi monoconsiliari sono presenti in entrambe le commissioni.

Per i gruppi, invece, più numerosi è il gruppo stesso che ha indicato alla presidenza in quali commissioni i consiglieri potranno lavorare.

Il presidente della provincia è membro effettivo delle commissioni consiliari permanenti di entrambe.

"Ritenuto opportuno quindi istituire la commissione consiliare permanente denominata Bilancio Lavori Pubblici e Affari Generali per la trattazione delle materie tecniche e amministrative di competenza della Provincia, ad eccezione dello Statuto provinciale e dei regolamenti interni, composta complessivamente da 10 componenti di cui un membro di diritto, il presidente, e 9 consiglieri, in modo da garantire il rapporto numerico tra maggioranza e minoranza conforme all'assetto politico del Consiglio Provinciale".

Si richiama anche l'articolo 20 del Regolamento Provinciale che stabilisce che "il Consiglio Provinciale, dopo aver provveduto agli adempimenti di legge e dello Statuto, nomina la Commissione Permanente Statuto e Regolamenti- Controllo e Garanzia, avente funzione di controllo politico-amministrativo sull'attuazione degli indirizzi generali e dei programmi approvati dal Consiglio provinciale".

Considerando che tale commissione deve essere composta da un numero di consiglieri individuati in modo tale che non venga alterato il rapporto numerico esistente in consiglio tra maggioranza e opposizione, garantendo la presenza di tutti i gruppi consiliari, si procede quindi in questo modo alla votazione che faremo, appunto, nominativa delle commissioni.

Quindi sarete chiamati, saremo chiamati a deliberare su questa proposta.

Ripeto, la proposta è di istituire la commissione consiliare permanente denominata “Bilancio Lavori pubblici - Affari Generali” che risulterà composta dalla presidente della provincia, come membro di diritto e da 9 componenti individuati nei consiglieri provinciali che sono i seguenti:

consigliere Ortali, la consigliera Cavanna, il consigliere Dominici, il consigliere Moscioni, il consigliere Liberti, la consigliera Pasquino, il consigliere Schiattelli, la consigliera Servi, il consigliere Vescovi.

Da Statuto questa commissione alla sua prima riunione, che può o meno coincidere con una prima riunione utile al funzionamento del Consiglio, ma potrebbe anche riunirsi in altra sede o in altra data, voterà il proprio Presidente che sarà scelto all'interno dei membri, ad eccezione chiaramente del Presidente della Provincia.

Deliberiamo con questa proposta di istituire poi la commissione consiliare permanente denominata “Statuto e regolamenti- Controllo e Garanzia” che, sulla base delle indicazioni ricevute dai gruppi, risulterà composta dalla Presidente della Provincia, membro di diritto, e da 9 componenti individuati nei seguenti consiglieri provinciali: la consigliera Cavanna, il consigliere Dominici, il consigliere Liberti, la consigliera Pasquino, il consigliere Barbarito, il consigliere Pasquali, il consigliere Schiattelli, la consigliera Servi e il consigliere Vescovi.

Questi sono gli assetti, se volete li vado a ripetere.

Per quanto riguarda l'indicazione del Presidente della Commissione Statuto e Regolamenti, attendiamo indicazione dal consigliere Liberti, che ringrazio.

**CONSIGLIERE ERIDANO LIBERTI**

Sì, buongiorno, grazie per la parola.

Come gruppo di minoranza proponiamo Jacopo Barbarito come presidente.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Molto bene, allora vado a ripetervi l'assetto della Commissione “Statuto- Regolamenti Controllo e Garanzia” che sarà composta, dalla Presidente della Provincia, dai consiglieri Cavanna, Dominici, Liberti, Pasquino, Pasquali, Schiattelli, Servi, Vescovi e dal consigliere Barbarito del quale voteremo la presidenza di questa Commissione.

A questo punto chiedo anche ai membri del Consiglio della maggioranza se hanno e vogliono indicare il vice presidente della Commissione Statuto e Regolamenti, che spetta naturalmente alla maggioranza.

**CONSIGLIERE SANDRO PASQUALI**

Sì, l'indicazione è nominare il consigliere Riccardo Vescovi.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie consigliere Pasquali, quindi ecco l'assetto della Commissione Statuto e Regolamenti - Controllo e Garanzia è il seguente: presidente di commissione il

consigliere Barbarito, vicepresidente il consigliere Vescovi, componenti consiglieri Cavanna, Dominici, Liberti, Pasquino, Pasquali, Schiattelli, Servi, Vescovi e il presidente della Provincia.

Se ci sono interventi, se devo ripetere ditemi pure.

Allora, se non ci sono interventi andiamo quindi a votare, lo ripeto perché è un punto importante del nostro funzionamento.

Con la votazione palese alla quale ci chiamerà il Segretario Generale noi istituiremo la commissione consiliare permanente denominata "Bilancio Lavori Pubblici -

Affari Generali" composta dalla Presidente della provincia, dai

consiglieri Ortali, Cavanna, Dominici, Moscioni, Liberti, Pasquino, Schiattelli, Servi e Vescovi.

Delibereremo di istituire la commissione consiliare permanente denominata "Statuto-Regolamenti, Controllo e Garanzia" composta dalla Presidente, dai consiglieri Cavanna, Dominici, Liberti, Pasquino, Barbarito, Pasquali, Schiattelli, Servi e Vescovi.

Delibereremo la presidenza di questa commissione con avente presidente il consigliere Barbarito e la vicepresidenza con vicepresidente il consigliere Vescovi.

La presidenza della commissione Bilancio sarà votata all'interno della stessa commissione nella prima riunione utile.

Chiedo al Segretario a questo punto di passare alla votazione.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Diamo atto che è entrato il consigliere Landrini che si è collegato in via telematica, quindi se non ci sono opposizioni andiamo ad una unica votazione.

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale della proposta)

Con votazione favorevole unanime dei presenti è approvato il punto sul funzionamento delle commissioni, quindi adesso procediamo all'immediata esecutività perché l'atto divenga direttamente esecutivo.

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale)

Quindi la proposta è dichiarata immediatamente esecutiva.

#### **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario, grazie anche ai consiglieri per l'ottimo lavoro svolto, se lavoriamo con questa efficienza e velocità potremmo lavorare bene; faccio notare anche che c'è appunto una coesione e anche una volontà di collaborazione nel voto, appunto unanime, su tutte le commissioni.

Buon lavoro anche ai consiglieri membri delle 2 commissioni.

Il punto 4) è un punto tecnico, per cui il Segretario Generale comunica, relaziona sui controlli successivi di regolarità degli atti amministrativi eseguiti nell'anno 2023.

È un punto che non richiede la votazione del Consiglio e chiedo al Segretario Generale di relazionarci in merito.

## **SEGRETARIO GENERALE**

Cercherò di essere breve per quanto possibile.

Intanto volevo ringraziare l'Ufficio Controlli che mi coadiuva in questa attività, e quindi il dottor Felici, la dottoressa Proietti, l'avvocato Segreto, il dottor Cossignani e la dipendente Bigi.

Diciamo che questo controllo sul 2023, come saprete, e come tutta l'attività della Provincia, si è reso un po' difficoltoso per l'attacco software che abbiamo subito in quegli anni.

Siamo riusciti a recuperare una parte dei dati.

Diciamo che è stato difficoltoso anche per il fatto che è stato possibile ricoprire da poco il ruolo di chi deve svolgere i controlli degli atti; questo ruolo è stato vacante per la maggior parte dei mesi dell'anno 2023.

Il procedimento di controllo, come tutti sapete e quindi non ci ritorno, è un procedimento collaborativo, quindi non è repressivo, sanzionatorio.

Collaboriamo con i dirigenti per arrivare a una struttura dell'atto che sia quella più legittima e migliore possibile.

Diciamo che le tipologie di errori, di vizi, si distinguono in rilievi e in anomalie.

I rilievi possono portare all'annullamento dell'atto, quindi alla richiesta al dirigente di fare un provvedimento in autotutela per correggere o per ritirare l'atto, mentre le anomalie sono soltanto questioni di perfezionamento dell'atto e quindi non comportano solo delle semplici, irregolarità, quindi l'atto è irregolare ma non è illegittimo, perché comunque è idoneo raggiungere il proprio scopo.

L'attività si è snodata sul controllo di 119 atti, purtroppo non molti, pari al 2,81%; solitamente la percentuale è più alta ma in questo caso non ci siamo riusciti perché, appunto, come dicevo prima per quella problematica, le irregolarità riscontrate sono il 17, che non hanno portato però alla richiesta da parte del dirigente, diciamo, di provvedere alla tutela.

Tutte le irregolarità e le anomalie comunque vengono comunicate tempestivamente al dirigente, quindi sempre più vicino all'adozione degli atti per quanto questo è possibile.

Grazie Presidente.

Rimango a disposizione se ci fossero domande.

## **PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario, ringrazio anche io l'ufficio che fa veramente uno straordinario lavoro e chiedo ai consiglieri se hanno domande o richieste di chiarimenti; se non ci sono passiamo allora al punto successivo.

Grazie ancora Segretario a te all'ufficio.

Il punto successivo di questo consiglio è il punto 5) "piano provinciale della rete scolastica e dell'offerta formativa per l'anno scolastico 2025-2026" che siamo chiamati ad approvare.

Permettetemi, prima di lasciare la parola alla consigliera Scilla Cavanna che per delega ha seguito queste tematiche nella scorsa consiliatura, essendo stata rieletta ed essendo il lavoro in corso lo ha continuato a seguire.

Veramente un grande ringraziamento anche ai nostri uffici, alla responsabile dottoressa Pesaresi che vedo qua, grazie e anche all'ufficio intero, perché questo lavoro, che forse non dobbiamo mai dare per scontato, è un lavoro di condivisione sull'offerta formativa che prevede la condivisione, l'ascolto di tutti i territori, di tutti i comuni e anche di tutte le dirigenze scolastiche; quindi veramente un grazie sentito e di cuore per il lavoro svolto che è un lavoro importantissimo mai secondario, anzi primario, al quale va data assoluta importanza come, ripeto, relazionerò la consigliera Scilla Cavanna perché aveva in corsa la delega anche prima della rielezione, la ringrazio per il lavoro svolto e grazie anche per aver convocato l'assemblea dei sindaci di cui poi ci dirà.

Grazie.

Prego.

#### **CONSIGLIERA SCILLA CAVANNA**

Grazie Presidente.

Mi ha preceduto, ma devo ringraziare, è assolutamente doveroso ringraziare gli uffici nella persona della dottoressa Pesaresi, perché il grosso lo fanno veramente loro, quindi se io sono qui a fare ciò è solo grazie a voi.

Questo è vero, io non sono per molte carinerie, ma è un atto dovuto.

Cercherò di essere brevissima, ci provo, di solito lo sono ma oggi non garantisco.

Poi, ovviamente, loro saranno qua per qualsiasi altra informazione.

Allora, la prima istanza è dell'omnicomprensivo Salvatorelli Moneta di Marsciano.

Nella richiesta vi è la istituzione di un nuovo indirizzo di Liceo delle Scienze Umane Opzione Economico-Sociale, ovviamente questi con decorrenza per l'annualità 2025-2026.

La proposta è di un nuovo corso di studio liceale con opzione economico-sociale, che è stato condiviso all'interno della commissione orientamento della scuola e nasce a seguito di una evidente difficoltà di mantenere attive le tre sezioni del liceo scientifico, attestandosi ormai da altri anni sul riconoscimento di due sezioni della prima classe.

Altresì, nonostante i buoni esiti in realtà occupazionali del post-diploma del Salvatorelli, sono risultati evidenti, in particolare, le difficoltà di due indirizzi professionali per i quali si assiste a una contrazione di iscrizioni.

Non entro nel merito di quali sono gli indirizzi che verranno soppressi perché adesso focalizziamoci sulla richiesta del liceo.

Allora l'istanza con la documentazione è pervenuta entro i termini del 25 settembre, mentre c'è stata una dilazione temporale dall'11 ottobre per quanto riguarda l'approvazione del dimensionamento di cui parlerò nel finale.

Rispondono alla necessità, di fatto, di riequilibrare l'offerta formativa sul territorio senza rischi assolutamente importanti di sovrapposizione, per la specifica articolazione con gli altri indirizzi tra i comuni di confine della media valle del Tevere.

La proposta inoltre consiste nell'affiancare l'area liceale e l'attivazione di un nuovo corso di studi, offrendo pertanto l'opportunità sul territorio di differenziare e potenziare l'offerta formativa e contenere il calo delle iscrizioni, nel rafforzare quella che è la peculiarità funzionale di cerniere di mediazione della scuola tra i bisogni culturali, sociali, lavorativi e il piano studi. Tutto ciò è coerente con l'identità dell'istituto ed è comprovata anche grazie a un indice di gradimento che è stato posto in essere comunque dall'istituto scolastico, che vede 82% favorevoli su 62 risposte, manifestato da genitori e da alunni della scuola secondaria di primo grado.

Poi questo ci tornerà utile anche per dopo, dato che tale indirizzo, in base alla nuova legge 206 del 2023, confluirà nei percorsi liceali del Made in Italy, anche se si è ancora in attesa dell'emanazione del regolamento attuativo da parte del Ministero.

Noi come provincia diamo parere favorevole, subordinato poi al parere ovviamente dell'ufficio scolastico regionale.

Credo che nulla verrà soppresso ma confluiranno una nell'altra, quindi ci sarà comunque una maggiore scelta.

Sicuramente ci sarà una diversificazione dal punto di vista delle materie, ma penso che sia un valore. Anche sulla conferenza d'ambito c'è stato il parere favorevole dei più, non ci sono stati elementi di contrasto.

Sono quelle conferenze che vengono fatte di solito nel mese di ottobre in base all'ambito di riferimento, sindacati, dirigenti, La seconda richiesta è dell'Istituto Omnicomprensivo Gaspari Battaglia per la richiesta del liceo classico tradizionale quinquennale.

Di fatto, in questo caso c'è una richiesta a riattivare il liceo classico da quinquennale a quadriennale. Quindi c'è stata una loro volontà di ridurre diciamo a quattro anni, ma purtroppo non ha avuto il riscontro aspettato.

Di fatto la proposta di riattivazione del liceo classico quinquennale risponde all'esigenza anche di mantenere in Valnerina l'unico liceo classico presente, nonostante il calo degli iscritti, al fine di garantire una completa offerta formativa, considerata anche la lontananza territoriale rispetto agli altri contesti e centri di maggiore interesse come per esempio Norcia.

Con la riattivazione del liceo quinquennale si renderebbe inoltre possibile la curvatura biomedica con il potenziamento delle ore di educazione fisica e di scienza, al fine di ampliare le competenze formative degli alunni.

Si prende atto del confronto partecipativo e della convergenza unanime, anche in sede di conferenza partecipativa dell'ambito territoriale numero 6, quindi qui ovviamente abbiamo dato parere favorevole a questa istanza. Non entro nel merito dell'edilizia scolastica perché credo che lo diremo alla fine, magari vorrà intervenire l'ingegnere Rapicetta ok? Ok.

Adesso abbiamo la richiesta del Leonardo Da Vinci, del campus Leonardo Da Vinci di istituzione di un nuovo indirizzo sportivo.

La richiesta di questo nuovo indirizzo è stata già avanzata nel 2019 e viene, mi sembra, riproposta annualmente, in virtù del fatto che comunque Umbertide ed il suo territorio costituiscono una sorta di cittadella dello sport per tradizione, per strutture, per pratica sportiva agonistica e non.

L'istanza quindi è stata motivata di fatto da un forte interesse dei giovani intenzionati ad iscriversi. Infatti si stima un potenziale numero di studenti disponibili ad iscriversi pari a 25/30 unità.

E visto e considerato il fatto, anche in virtù del fatto che il bacino d'utenza della scuola insiste su una direttrice nord sud da Perugia Sansepolcro e dell'ambito territoriale funzionale dell'Alta Umbria, si caratterizza come una scelta innovativa con potenziali ricadute occupazionali.

Il problema è che l'indirizzo è coerente con la natura dell'istituto e non presenta sovrapposizioni nell'ambito territoriale funzionale dell'alta Umbria, si caratterizza come una scelta innovativa con potenziali ricadute occupazionali.

Ad oggi non risulta pervenuto il parere preventivo dell'ufficio scolastico regionale che, come così come previsto purtroppo dalle linee guida regionali, non è possibile avere più di due licei con curvatura sportiva per ogni provincia: noi ne abbiamo già due, quindi diciamo che il nostro è un parere favorevole ma è una scelta regionale.

Poi abbiamo la richiesta dell'istituto Aldo Capitini dove ci sono in allora ci sono due richieste. I due indirizzi liceali sono stati progettati dal Collegio dei Docenti dell'Istituto e rispondono alle esigenze di innovazione e di coerenza con il contesto socio-economico di riferimento, utilizzando quindi le opportunità, le offerte della scuola dalle norme sull'ordinamento, in modo da evitare la sovrapposizione con quanto già, diciamo, esistente.

La curvatura del liceo classico europeo si ispira alla maxi sperimentazione ministeriale nel rispetto dei vincoli dei percorsi liceali.

Inizio subito col dire che non abbiamo dato parere favorevole al liceo classico europeo, perché comunque territorialmente è in sovrapposizione con la presenza a Perugia del liceo classico Mariotti e non presenta elementi di coerenza soprattutto con l'istituto Capitini che è un istituto prettamente tecnico, mentre per quanto riguarda il liceo del Made in Italy abbiamo dato un parere favorevole, perché comunque non costituisce sovrapposizione tra gli istituti tecnici presenti nell'ambito territoriale e poi lo troviamo in linea con quella che è la conformazione della scuola.

Quindi, anche in questo caso come abbiamo detto prima, stiamo aspettando comunque la legge 206 del 2023 e quindi il nostro parere è favorevole ma sarà appunto subordinato all'ufficio scolastico in ultima istanza.

Poi abbiamo l'Istituto Scolastico Superiore Cassata Gattapone di Gubbio.

E' pervenuta la richiesta di un nuovo corso serale che risponde all'esigenza di un ampliamento dell'offerta formativa rivolta agli adulti, in virtù anche dell'importanza degli investimenti che nel settore moda sono stati fatti e saranno fatti da parte di imprese di primo livello e da parte di aziende di secondo livello come Cucinelli e Prada per intenderci.

Altresì tale proposta deriva anche da una valutazione dei due corsi serali esistenti, uno di questi per adulti, ha riscontrato un discreto successo in questi anni, l'altro è l'indirizzo turismo che invece ha evidenziato un consistente e progressivo calo di iscritti.

Quindi, di fatto, noi siamo favorevoli, la proposta è accoglibile per l'opportunità di offrire sul territorio una opportunità e un corso serale per gli adulti che verrà sostituito al corso turismo in fase di completamento.

Anche in questo caso, come negli altri, vi è il parere diciamo favorevole dell'edilizia scolastica.

Passo la parola all'Ing. Ropicetta, se vuole aggiungere qualcosa.

#### **ING. RAPICETTA**

Buongiorno a tutti, molto telegraficamente: tutte le istanze sono corredate da parte dei dirigenti scolastici di dichiarazioni con le quali hanno accertato e attestato che gli spazi attualmente disponibili sono sufficienti per poter agevolmente dare corso a questi nuovi indirizzi; noi, sulla base di questa dichiarazione e sul riscontro fatto, abbiamo rilasciato un parere di edilizia scolastica favorevole condizionato al fatto, che cioè non devono generare richieste di ulteriori spazi, tenuto conto che abbiamo in corso un enorme piano di adeguamento e miglioramento degli edifici scolastici e pertanto questo piano intenso di lavori andrà a ridurre quello che sono gli spazi disponibili per poter consentire anche per cantieri successivi l'esecuzione dei lavori già abbiamo in atto, che stiamo portando avanti.

Quindi la cosa importante è proprio questa, dal punto di vista dell'edilizia è necessario che questi nuovi corsi non richiedano ulteriori spazi, quindi la realizzazione di nuovi spazi, questo è quanto. Grazie.

#### **CONSIGLIERA SCILLA CAVANNA**

Ora velocissima da ultimo, lo scorso giovedì 31 ottobre abbiamo approvato il piano provinciale di dimensionamento scolastico in conferenza provinciale, che è appunto l'organo deliberante in materia di dimensionamento ottimale delle istituzioni scolastiche.

La proposta istruttoria è molto vasta, non so, forse eviterei di entrare nel dettaglio, ma al fine di evitare anche strumentalizzazioni future dico semplicemente che è stato proprio un processo lungo e non sceso così all'improvviso, anzi come ho detto di una conferenza, l'ho trovato

anche molto lungimirante e molto intelligente, perché parliamo di dimensionamento e quindi c'è subito una connotazione negativa, se avessimo parlato di riorganizzazione della rete scolastica probabilmente avremmo avuto anche meno problemi.

Allora l'accorpamento riguarda di fatto tre comuni e quindi le varie istituzioni scolastiche dei comuni.

Quindi il Plesso Unico di Valfabbrica con l'Istituto Comprensivo Perugia XIII del Comune di Perugia.

L'accorpamento di due plessi di casa Castalda con l'istituto comprensivo Gualdo Tadino.

Eh ovviamente parliamo di direzioni scolastiche di DSGA, non vengono soppressi i plessi, non vengono lasciati a casa insegnanti, parliamo semplicemente di una riorganizzazione amministrativa che parte da un "dictat" nazionale, non è che ce lo siamo inventati noi, da 139 autonomie scolastiche dello scorso anno, per l'anno prossimo 2026/2027 dovremmo arrivare a 130 autonomie scolastiche.

Per questo anno noi ci siamo diciamo dati da fare, abbiamo fatto proposte che ha semplicemente trovato 12 pareri favorevoli, 12 voti favorevoli, 4 astenuti e 1 contrario.

Di fatto insomma per noi è ammissibile l'accorpamento, è ottimale e speriamo anche che l'altra provincia si dia da fare nel reperire accorpamenti.

Scusate la lungaggine.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie nuovamente alla consigliera Cavanna che ha coadiuvato l'ufficio della dottoressa Pesaresi, grazie anche all'ingegner Rapicetta perché si è capita la mole del lavoro di condivisione fatto che, auspichiamo, venga recepito dall'apposito tavolo diretto e presieduto dalla Regione in forma utile e non stravolgendolo come a volte abbiamo visto fare.

Chiedo ai consiglieri se hanno qualche intervento da fare, anche ai consiglieri collegati, se non ci sono interventi passiamo all'approvazione, prima vi dico però che c'è la necessità di questa approvazione, perché la scadenza dell'approvazione del piano dell'offerta formativa è proprio il prossimo 15 novembre, quindi siamo stiamo rispettando perfettamente i tempi e di questo ringrazio appunto chi ha veramente strenuamente lavorato; un ringraziamento anche ai sindaci e ai dirigenti delle scuole che sono state coinvolte.

***CONSIGLIERE ERIDANO LIBERTI***

Io ho solo un intervento da fare per ringraziare il consigliere Cavanna per il lavoro che ha svolto. Ho potuto avere modo di constatare tutto il lavoro che ha svolto in questi mesi, quindi come gruppo Forza Italia il mio voto sarà favorevole, quindi ringrazio il consigliere Cavanna.

Grazie consigliere Liberti.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Passiamo allora alla votazione.

Prego Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE**

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale).

L'atto è' approvato.

Andiamo all'immediata esecutività.

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale).

L'atto è approvato e dichiarato immediatamente esecutivo.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario, passiamo dunque al punto 6) dell'ordine del giorno "bilancio di previsione 2024-2026 variazione delle dotazioni di competenza e di cassa e applicazione quota parte dell'avanzo di amministrazione 2023 disponibile".

Portiamo in approvazione una variazione di bilancio di previsione predisposta sulla base delle richieste dei servizi dell'ente.

Vado a enuclearvi soltanto gli stanziamenti di maggiore significatività e poi ci sono ovviamente aggiustamenti all'interno dei capitoli di spesa, la cosa essenziale è che noi con questa variazione andiamo ad applicare una parte di avanzo libero che abbiamo conseguito grazie all'efficienza amministrativa nel 2023.

Vi elenco appunto alcune delle principali voci di questa variazione.

Nell'aumento degli stanziamenti in entrata e spesa del bilancio 2024-2026 per l'annualità 2024 la somma di 200.000,00 euro titolo di rimborsi ed indennizzi assicurativi per danni causati al patrimonio dell'ente e interamente utilizzati per interventi di riparazione e manutenzione dei beni patrimoniali stessi, come richiesto dal dirigente del servizio edilizia scolastica e beni patrimoniali.

Abbiamo una riduzione di circa 133.000,00 euro dello stanziamento iscritto nella parte di entrata e uscita del bilancio di previsione annualità 2024, bilancio di previsione 24-26 relativo alla spesa del personale assunto a tempo determinato per il Sisma 2016, sulla base delle indicazioni contenute nell'ordinanza del commissario di governo per la ricostruzione Sisma, come richiesto dal dottor Montagano.

Abbiamo anche una riduzione di 660.000,00 euro dello stanziamento iscritto nella parte di entrata e uscita del bilancio di previsione per l'annualità 2024 relativo all'intervento denominato "Sistemazione Intersezione Stradale Svincolo Passignano Est", a seguito di revoca del finanziamento assegnato da parte della Regione dell'Umbria con deliberazione del 20 settembre 2024 della Regione dell'Umbria.

Quindi ci siamo trovati costretti a espungere la voce.

Abbiamo un'applicazione di quota parte dell'avanzo di amministrazione 2023 disponibile per 580.000,00 euro destinata al finanziamento di interventi di manutenzione ordinaria e messa in sicurezza delle strade provinciali, come richiesto dal servizio manutenzione viabilità, poi ci sono diverse altre voci sulle quali poi potete consigliare intervenire, perché è qui il dirigente Alberto Orvietani, che ringrazio.

Con questa variazione l'ente ha interamente applicato l'avanzo di amministrazione disponibile e determinato con il rendiconto 2023 in ben 8.982.872,00 euro, utilizzandolo in prevalenza per manutenzioni ordinarie e straordinarie su viabilità provinciale ed edilizia scolastica.

Un'ultima variazione riguarda poi alcuni interventi in conto capitale che, a seguito di rimodulazione del relativo cronoprogramma, sono stati traslati alle annualità successive.

Si tratta di una serie di interventi relativi alla ricostruzione post-sisma che trovate ridotti per circa 19 milioni per l'anno 2024 e che sono traslati agli anni successivi.

Sulla proposta di deliberazione il Collegio dei Revisori ha rilasciato il prescritto parere favorevole.

Se ci sono interventi o richieste di ulteriori chiarimenti, potete chiedere anche al dottor Orvietani che è qui a disposizione.

Se non ci sono interventi neanche da parte dei consiglieri in collegamento, invito il segretario alla votazione.

**SEGRETARIO GENERALE**

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale).

Con 8 voti favorevoli la delibera è approvata.

**CONSIGLIERE J. BARBARITO**

Scusatemi, ero in un punto dove non mi prendeva il telefono, vorrei votare, sono contrario, non so se la votazione è ancora in corso.

**SEGRETARIO GENERALE**

Allora registriamo che è contrario consigliere va bene? Grazie.

**CONSIGLIERE J. BARBARITO**

Grazie a lei.

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale).

L'atto è approvato.

Andiamo all'immediata esecutività.

( Il Segretario procede alla votazione palese per appello nominale).

Con 8 voti favorevoli la deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario.

Portiamo adesso alla valutazione del Consiglio la ratifica di una delibera del Presidente del 6 settembre 2024, la numero 119, quindi siamo nei termini per la ratifica che è stata una

variazione alle dotazioni di competenza e di cassa con applicazione di quota parte dell'avanzo vincolato 2023 con i poteri del consiglio.

Vi vado però a descrivere anche qui le principali voci di questa ratifica, e soprattutto il perché è stata fatta una deliberazione di urgenza che, ancorché prevista, cerchiamo sempre di evitare, portando più le variazioni direttamente in Consiglio.

Questa delibera riguarda una vicenda che si determinò nella prima metà dell'anno 2021, quando io non ero ancora presidente e quindi non erano presenti neanche i consiglieri al secondo mandato che sono qui.

Poi chiedo al dottor Orvietani se vuole intervenire. Riguardava in particolare la restituzione di una somma relativa a 974.223,00 euro relativa a un intervento di adeguamento sismico del liceo artistico Bernardino Di Betto di Perugia.

Questo intervento riguardava un progetto ricompreso nella programmazione nazionale per il triennio 18-20 di M71, decreto del Ministero dell'Istruzione che prevedeva dei finanziamenti per gli adeguamenti sismici.

L'importo complessivo assegnato a questo ente era di 4 milioni 871 mila 115 euro, destinati all'adeguamento sismico e ad opere architettoniche ed impiantistiche connesse all'intervento strutturale del complesso scolastico, sede del liceo artistico Bernardino di Betto di Perugia.

A seguito dei forti carichi di lavoro e per la carenza di personale che scontiamo ancora oggi, nonostante che dal 2021 ad oggi abbiamo assunto almeno 50 unità, non bastano, la struttura tecnica interna a cui era affidata l'attuazione di tale intervento nella prima metà del 2021 non è riuscita a rispettare la scadenza per la redazione del progetto, necessario all'affidamento dei lavori che doveva avvenire entro il 24 settembre 2021.

Con nota del 18 agosto 2021 l'allora presidente della provincia Luciano Bacchetta aveva richiesto un'adeguata proroga per l'aggiudicazione provvisoria ma alla richiesta non è seguito alcun riscontro formale né dal Ministero dell'Istruzione né dalla Regione dell'Umbria.

Successivamente, anche a seguito delle indicazioni per le vie brevi ricevute dalla Regione e dalla task force edilizia scolastica Umbria, detto contributo è stato considerato da questo ente decaduto, tanto che non veniva sottoscritto l'accordo di concessione PNRR e successivamente, in data 19 novembre 2022, veniva caricata a sistema la rinuncia alla pre assegnazione del 20% del contributo.

Tuttavia la somma era stata comunque liquidata da parte del Ministero.

In data 17 luglio 2024 il Ministero dell'istruzione del merito ha inviato una nuova nota riferita all'intervento in oggetto, a cui il dirigente provinciale competente, che è l'ingegner Rapicetta, ha dato riscontro confermando che il suddetto contributo già dal 2021 era

stato considerato da questo ente decaduto, tanto che non era stato sottoscritto l'accordo di concessione PNRR.

Qui è necessaria una specifica.

Si tratta di un contributo che era stato assegnato per adeguamenti sismici a questo ente con un DM del 2020.

Del 2021 era stato già dato un anticipo del 20 per cento.

La struttura però non ha prodotto il progetto definitivo che andava prodotto entro la prima metà del 2021 e quindi il contributo era stato considerato decaduto.

Qualora non lo fosse stato, questo era uno dei cosiddetti PNRR non nativi, cioè di quei contributi che poi sarebbero rientrati nei PNRR, ecco perché il collegamento al PNRR.

Conseguentemente comunque a questa fattispecie, il Ministero dell'Istruzione e del Merito, con due diverse note, ha comunicato la decadenza dal finanziamento per mancata sottoscrizione dell'accordo di concessione e la restituzione della somma di soli 974.000,00 euro e rotti rispetto ai 4.800.000,00 complessivi che era stata già erogata a titolo di acconto, confluita nell'avanzo di amministrazione vincolato 2023.

Di qui la necessità di procedere con una delibera d'urgenza e quindi con ratifica oggi alla restituzione della somma indicata.

Quindi si chiede la ratifica oggi al consiglio.

Ecco questa è una vicenda che ricostruisco anch'io insieme ai consiglieri oggi, perché non essendo stati noi al governo della provincia non conoscevamo neanche l'origine del finanziamento, che appunto sarebbe confluito, qualora non fosse decaduto, nei PNRR come non nativo.

Ci conforta sapere che dei 4 milioni e 8 ne sono atterrati 3.900.000,00 e non 900 mila e anche qui immaginiamo e chiaramente verificiamo che la struttura non aveva il personale idoneo per fare il progetto definitivo.

Ovviamente mi permetto di dire come presidente della precedente consiliatura e di questa che noi, pur avendo consapevolezza che il personale è poco, chiediamo che questo tipo di fattispecie non avvengano mai, cioè che non si debba mai restituire un euro ai nostri ministeri, perché ogni euro che ci viene assegnato debba essere speso.

Ecco, ci troviamo alla ratifica d'urgenza perché, come avete capito, era una storia lunga e quindi abbiamo l'avanzo 2023, quindi nei termini di di variazione dell'avanzo vincolato 2023 restituiamo al Ministero il solo 20% della somma, 974 mila euro.

Se ci sono interventi, che sono anche più che legittimi, chiedo però all'ingegner Rapicetta o al dottor Orvietani di rispondere ad eventuali richieste di chiarimento.

**CONSIGLIERE ERIDANO LIBERTI**

Sicuramente non è una ratifica di poco conto, cioè non è una piccola ratifica, è una ratifica dove abbiamo dovuto restituire oltre 900 mila euro perché non siamo stati efficienti nella struttura, sicuramente per carenze del personale, sicuramente per motivazioni che non conosco, però non è una piccola ratifica, cioè è una ratifica importante che comunque evidenzia, ok, delle criticità importanti che in questo momento ha la provincia. Credo che tutti dobbiamo fare uno sforzo, ok, per poter far ritornare la provincia un ente che lavora, che produce, che ottiene risultati e credo che questo che è lo sforzo che dobbiamo fare tutti, maggioranza e opposizione, proprio per far sì che questo non si verifichi più, cioè non è possibile perdere un finanziamento, credo che, adesso non ho capito bene, soltanto credo che è stato liquidato il 20%, però il restante tre milioni e otto non sono mai arrivati perché non siamo partiti, quindi cioè non è che abbiamo rinunciato a 900.000,00 euro abbiamo rinunciato a quattro milioni e ottocentomila euro e credo che questo sia andato da tenere in considerazione. Grazie.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Mi permetto di fare un ulteriore intervento.

Vorrei solo dire che la criticità si è verificata nel 2021 nel momento in cui noi non eravamo neanche al governo di questa provincia.

C'era un altro governo provinciale e c'erano 50 dipendenti in meno che sono quelli che abbiamo rimesso noi.

Devo però far notare che, trattandosi di fondi Sisma devo rendere dotti anche i nuovi consiglieri, noi siamo nell'incredibile situazione per cui ci viene ridotto il contributo ai tempi determinati finanziati dal commissario del Sisma e non ci sono mai stati concessi i tecnici che c'erano stati più volte promessi dalla struttura commissariale. E' da tre anni chiediamo, con atti formali, informali da stalker quasi, hanno concesso questi tecnici a tutte le altre province del cratere tranne che alla provincia di Perugia, penalizzando fortemente anche il comune di Perugia ed anche il comune di Spoleto che, con noi erano destinatari di tecnici.

Di cosa si trattava? Di una struttura selezionata dal commissario, fatta quindi di tecnici, ingegneri e architetti che sarebbe venuta a lavorare presso gli uffici della provincia per evitare queste storture che, come il consigliere Liberti, non sono accettabili.

Non si può accettare rimandare indietro dei fondi pubblici soprattutto se sono destinati alle scuole. Inspiegabilmente però, addirittura noi sapevamo che fossero 5 questi tecnici assegnati, ripeto selezionati dalla struttura.

Quando si è saputo che i questi 5 tecnici sarebbero venuti a lavorare in provincia, potremmo definirlo in assegnazione funzionale, forse è corretto definirlo così no? Sarebbero stati funzionalmente assegnati alla provincia per lavorare, cercando di coadiuvare la provincia che

è ha molte assegnazioni nel campo dell'edilizia scolastica, in tutto il cratere sismico. Ecco, c'è stata l'ingerenza della Regione, noi abbiamo detto ben venga se li prende la Regione purché lavorino sulle nostre pratiche; va benissimo ma i tecnici adesso non stanno a lavorare né per la regione né per la provincia né per il comune di Perugia né per il comune di Spoleto, quindi di fatto abbiamo tentato in tutti i modi di fare come fanno altre province che hanno le stesse difficoltà, ma inspiegabilmente tutto questo ci è stato impedito proprio da chi dovrebbe invece coadiuvarci su questo.

Questo mi permetto di farlo notare, perché appunto c'erano 5 tecnici a lavorare solo sulle pratiche sisma dell'edilizia scolastica, come ci sono nella provincia di Rieti, nella provincia di Ancona, ci sono in tutte le province, assegnati funzionalmente dalle strutture commissariali, avrebbero potuto fare la differenza, proprio condividendo quello che ha detto il consigliere Liberti.

***CONSIGLIERE ERIDANO LIBERTI***

Ma questo progetto non poteva essere assegnato esternamente con copertura della spesa corrente? Chiedo questa informazione perché dico, cioè è vero che i tecnici interni non potevano no? Perché sono sottodimensionati ma con la spesa corrente si poteva finanziare esternamente questo progetto.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Chiedo di venire qui o l'ingegnere Rapicetta o il dottor Orvietani.

Presumo, presumo, perché loro poi ci diranno che, essendo il progetto il 10% dei 4 milioni e 8, 480 mila euro di parte corrente la provincia nel 2021 non credo li avesse, ma poi ci risponde l'ingegnere Rapicetta, prego.

***ING. RAPICETTA***

No, il progetto è stato affidato all'esterno, la progettazione è stata affidata all'esterno di quell'intervento, solo che non sono stati rispettati i termini di elaborazione e approvazione del progetto nei termini utili previsti da quel piano del 2021, conseguentemente è decaduto il finanziamento.

Semplicemente questo è successo e siamo stati chiamati a restituirlo.

Io ripeto, la procedura come l'ha ereditata la Presidente, io l'ho ereditata dal mio precedente collega che è andato in pensione e così è andata.

C'è un progettista esterno che ha fatto una parte del progetto, che poi quel progetto lì è stato riadattato comunque in diminuzione per un intervento di miglioramento sismico e non di adeguamento sismico che stiamo attuando, che è cantierizzato.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie, ecco in assoluta trasparenza sono vicende delle quali non possiamo dirci responsabili perché non c'eravamo, però chiaramente io condivido e lo ribadisco l'ottica di

tutto questo consiglio che è quello di non rimandare nessuna risorsa indietro; altresì devo far notare che, pur avendo assunto 59 unità, questa provincia da sola non è in grado, mentre sta rispettando tutte le scadenze PNRR, come nel punto 9 della presentazione, faremo anche vedere con un monitoraggio accessibile anche a tutti i cittadini, è davvero una situazione oltre misura, avere il più grande dossier in termini di appalti e la minore densità di personale. Se noi dovessimo fare un indicatore come personale tecnico della provincia rispetto ai milioni di euro da portare in progettazione, abbiamo l'indice più alto d'Italia, non dell'Umbria, quindi questa è una criticità forte.

Come ripeto, io stigmatizzo il fatto che siamo l'unica provincia a cui la struttura commissariale non ha voluto assegnare tecnici in assegnazione funzionale, proprio per aiutare a evitare queste problematiche.

Prego consiglieri, prenotatevi.

Grazie Consigliera Pasquino scusate non vedo le prenotazioni per questo non vi sto dando la parola.

**CONSIGLIERA FRANCESCA PASQUINO**

Grazie presidente, veramente molto brevemente volevo ringraziarla in realtà per l'illustrazione di questo punto all'ordine del giorno, ma anche per le risposte poi rese a seguito di interpello appunto eseguito dal consigliere.

Ora ci tengo però, seguendo la scia del narrato, a sottolineare una cosa; condivido il pensiero del consigliere Liberti, la provincia deve essere un punto di riferimento importante del territorio, non condivido però, e mi deve perdonare l'appunto, di utilizzare il verbo "deve ritornare".

In realtà, con la presidenza della presidente Proietti, abbiamo visto, nulla togliendo a chi l'aveva prima, un'enorme crescita progettuale di vicinanza nei territori, quindi pur dovendo come tutti migliorare continueremo nel lavoro della precedente consiliatura.

Grazie.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie consigliera Pasquino.

Se non ci sono altri interventi, non vedo prenotazioni, quindi prego Segretario.

( Il segretario generale procede alla votazione palese per appello nominale dell'atto)

Quindi con 8 favorevoli, 2 contrari, la delibera è ratificata.

Immediata esecutività.

Con 8 voti favorevoli e 2 contrari, la delibera è dichiarata immediatamente esecutiva.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie Segretario, passiamo ora all'interrogazione presentata dal consigliere provinciale Ortali avente ad oggetto "lavori di ristrutturazione antisismica al liceo Plinio il giovane".

Essendo richiesta la risposta verbale, chiedo al consigliere Ortali se vuole presentare lui l'interrogazione, poi passerò a rispondergli oralmente.

**CONSIGLIERE GIANLUCA ORTALI**

Sì grazie, dò lettura dell'interrogazione:

“Premesso che il liceo statale Plinio il Giovane è stato interessato da lavori di ristrutturazione sismica, che il liceo, depositare di una secolare tradizione, ha conseguente subito una descolarizzazione su più sedi negli ultimi anni scolastici, che hanno indebolito il tessuto comunitario nelle varie componenti scolastiche; che i lavori di ristrutturazione sismica sono in uno stato di avanzamento che ha permesso il reingresso di alcune classi nello stabile, mentre permangono sezioni decentrate, che il cantiere all'interno del liceo è tuttora in essere, interroga la signoria vostra sulla tempistica di completamento dei lavori, sui consensi di sicurezza presenti all'interno dell'istituto considerato con la comunità scolastica convive con un cantiere, se sia stata data adeguata formazione e informazione riguardo al personale docente non docente e alla comunità studentesca.

Grazie.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie consigliere.

Passo a risponderle verbalmente punto per punto quelli da lei sottolineati.

Per quanto riguarda la tempistica del completamento dei lavori, l'amministrazione provinciale ha la piena e ferma volontà di procedere prontamente alla consegna delle porzioni di edificio terminate e rese agibili, analogamente a quanto già fatto con l'avvio dell'anno scolastico 2024-2025.

Sulla base dello stato attuale dei lavori si può prevedere la consegna entro la fine dell'anno delle aule e dei laboratori del piano terra posto sull'ala destra rispetto all'ingresso principale ad esclusione dell'aula magna.

Si comunica anche che in corso di definizione e l'assegnazione di un ulteriore finanziamento di 350 mila euro che permetterà l'esecuzione di ulteriori interventi di miglioramento sismico ma anche di efficientamento energetico dell'edificio, la cui esecuzione ad avvenuta concessione del finanziamento che risulta già accordato avverrà in continuità col lavoro in corso, essendo tale intervento subordinato al finanziamento di cui sopra. Ad oggi non è possibile definire la data di consegna dell'intero edificio scolastico, attendiamo quindi che ci sia erogato il finanziamento per gli ulteriori lavori di adeguamento sismico, di miglioramento sismico.

Per quanto riguarda la sicurezza e le questioni inerenti alla sicurezza, al fine di permettere il rientro delle attività didattiche, è stato sottoscritto uno specifico verbale di coordinamento tra il coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori e l'RSPP della scuola, lo stesso verbale ha tenuto in conto tutti gli aspetti di sicurezza per il personale docente e non docente e per gli studenti.

Si fa presente che, allo stato attuale, non esistono interferenze tra cantiere ed attività scolastica. Sul fatto se sia stata data adeguata formazione e informazione riguardo al personale docente non docente e alla comunità studentesca, chiaramente questa attività non è di competenza dell'amministrazione provinciale, ma soltanto degli organi della sicurezza del plesso, quindi dell'RSPP. Faccio presente però che, non esistendo interferenze è una fattispecie che non dovrebbe comparire, di fatto però è una sottolineatura che non può essere fatta. La provincia di Perugia ha ottenuto un finanziamento pari a 4.725.000,00 euro, di cui 507.721,00 utilizzati per l'efficientamento energetico.

Questo è il risultato di un finanziamento pari a quattro milioni settecentoventicinque mila euro di cui 507.721,00 utilizzati per l'efficientamento energetico e 4.217.279,00 per l'adeguamento sismico. Con determina dirigenziale del 17.05.2022 il competente servizio provinciale ha approvato il progetto esecutivo nonché le modalità di gara di per i lavori di adeguamento, miglioramento sismico ed efficientamento energetico.

Con delibera del 27 maggio è stato redatto il verbale relativo alla gara per i lavori di quell'oggetto, con aggiudicazione quindi in poco più di un mese, la ditta che si è aggiudicata ai lavori ha offerto un ribasso sull'importo a base d'asta, determinando un importo netto complessivo contrattuale di 3 milioni 579 mila euro.

Con verbale del 12 settembre 2022 sono stati consegnati i lavori alla ditta aggiudicataria e contestualmente è stato consegnato alla medesima l'edificio sgombero dalle attività scolastiche per ragioni di sicurezza, dovendo intervenire in modo massivo sia sulle fondazioni sia su altre parti strutturali dell'edificio.

Ricordato che in occasione dei lavori è stato possibile ricollocare la popolazione studentesca interessata presso altri spazi disponibili resi disponibili da altre istituzioni scolastiche cittadine, senza alcuna riduzione della programmazione dell'offerta formativa di tutti gli istituti di istruzione superiore di Città di Castello di responsabilità provinciali, gli interventi effettuati hanno avuto l'obiettivo di adeguare un edificio alle norme in materia di costruzione in zona sismica e di migliorarlo dal punto di vista energetico e di sicurezza globale e questi lavori, che attualmente presentano uno stato molto avanzato insieme ad altri interventi in corso di esecuzione, porteranno senza dubbio ulteriori benefici alla programmazione dell'offerta formativa di Città di Castello.

Faccio notare di nuovo le date.

Qui parliamo di fondi assegnati, abbiamo praticamente fatto il progetto esecutivo a maggio 2022, aggiudicazione a giugno 2022, consegna dei lavori a settembre 2022, rientro a scuola oggetto anche della interrogazione oggi.

Quindi, proprio richiamandoci alla fattispecie precedente, nonostante il poco personale che abbiamo, ci stiamo muovendo in maniera molto veloce.

Faccio anche presente a questo consiglio che sono stati finalmente consegnati i lavori del polo scolastico di Norcia.

Solo quello, e qui ringrazio l'ingegner Torrini che è RUP del progetto, ha impiegato almeno tre anni, è stato affidato esternamente, quindi nonostante questo affidamento esterno ci sono voluti tre anni per vedere la luce. Abbiamo avuto il via libera dalla struttura, dall'ufficio speciale di ricostruzione in data 18 ottobre e il 30 ottobre, in dodici giorni, abbiamo consegnato i lavori. Quindi sono iniziati i lavori il 30 ottobre, questo perché ci siamo imposti, a otto anni dal sisma, di non andare un'altra volta a celebrare l'anniversario del sisma, celebrare nel senso triste del termine, quindi andare a fare una preghiera sulla città di Norcia senza portare un risultato concreto.

Quindi, dopo 8 anni abbiamo consegnato i lavori di un cantiere che, da solo, è pari a ventidue milioni e mezzo di euro, tutto in totale gestione della provincia di Perugia.

Permettetemi di ringraziare chi ha lavorato strenuamente a questo, lo abbiamo fatto senza nessun tipo di pubblicità, ovviamente c'era il commissario, la Presidente della Regione e i pochi che erano al momento di preghiera, ma per dare un segnale concreto perché 8 anni sono davvero troppi per un cratere sismico. Quindi abbiamo corso, assegnando in 12 giorni il cantiere alla ditta.

Abbiamo potuto fare un'assegnazione così veloce anche perché le ditte sono le ditte individuate dall'accordo quadro, con cui nel cantiere sismico possiamo lavorare.

I lavori del cratere sismico possono vedere l'assegnazione tramite accordo quadro, siglato direttamente dalla struttura commissariale, e questo velocizza enormemente le cose.

Chiedo al consigliere Ortali, scusandomi se c'è stata la digressione ovviamente, se vuole dichiararsi soddisfatto della risposta.

***CONSIGLIERE GIANLUCA ORTALI***

Il problema è sempre legato al fatto di quando si andrà a finire i lavori, è il disagio che viene dato agli alunni, però sono soddisfatto comunque della risposta e spero che presto sapremo anche i termini di chiusura dei lavori definitivi.

La ringrazio.

***PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI***

Grazie consigliere.

Con questo punto noi abbiamo diciamo non concluso il consiglio provinciale perché io vi inviterei anche a rimanere per il punto 9).

Presenteremo infatti il portale degli interventi PNRR e il sistema informativo delle opere pubbliche che sarà accessibile da parte di tutti anche di tutti i cittadini, un'operazione di trasparenza e di monitoraggio molto importante, per cui io vi invito a restare o anche a restare in collegamento ma è un punto che ovviamente non va votato.

Grazie per la presentazione.

Chiamo il direttore generale. Prego direttore, grazie.

### **DIRETTORE GENERALE**

Buongiorno a tutti.

Abbiamo nel corso anche di questa seduta parlato del PNRR.

In realtà dal 2021 ad oggi, sono successe tante cose e sono partiti praticamente tutti gli interventi poi previsti e finanziati alla provincia di Perugia sul PNRR.

Parliamo di 43 progetti per circa 65 milioni di euro, di cui 34 interventi sono su edifici scolastici e 9 interventi sulla viabilità provinciale.

C'è quindi un sistema complesso, un sistema complesso che va monitorato, che va governato e che va anche comunicato, di cui dobbiamo comunicare ai cittadini e agli "stakeholders" della nostra provincia.

E quindi questo del portale è un bel traguardo, poi ringrazierò diverse persone per questo, che risponde sì a un obbligo anche giuridico, perché il regolamento UE 241 del 2021 all'articolo 34 prevede dei precisi obblighi di comunicazione, di informazione, di pubblicità ma ci sembrava anche un'operazione di "governance" trasparente e di rendicontazione sociale di quello che stiamo facendo e di quelle che le nostre strutture stanno facendo, spesso con difficoltà, ma rispettando la tempistica e con, direi, degli importanti risultati.

non solo quelli che ha ricordato la Presidente prima, ovviamente ci sono diversi interventi già conclusi, altri in via di conclusione, quindi un'opera importante.

Il sistema per cui hanno lavorato diverse persone; lo ringrazio in

primis certamente Ferdinando Luciani che è stato un po' l'anima e diciamo colui che ha pensato il sistema.

un ringraziamento particolare anche all'ingegner Torrini che poi insieme ha portato avanti e sta realizzando insieme con Luciani e con ovviamente un team anche il sistema delle opere pubbliche che andrà poi, come dire, a completare questo primo tassello che noi presentiamo oggi

e ovviamente ringrazio anche tutti i dirigenti dei

servizi tecnici perché lo sforzo è, diciamo, apprezzabile all'interno di tutti i servizi e soprattutto di quei servizi che si vedono gravati in questo momento da una mole di interventi non semplici.

Quindi un sistema che è composto da un'architettura semplice, cioè una dashboard piuttosto semplice che permette una consultazione semplificata, una mappa geolocalizzata degli interventi e un quadro dettagliato dei singoli interventi.

In questo modo noi andiamo a restituire, a chi vorrà consultarlo, il quadro di quello che stiamo facendo in termini finanziari, in termini di elaborati tecnici, in termini di stato

d'avanzamento lavori, il tutto corredato da una serie di materiale multimediale che va dalle semplici

foto ma anche a dei video, addirittura a delle riprese aeree che restituiscono in modo immediato la dimensione e il lavoro che i nostri tecnici e le imprese stanno portando avanti.

Quindi diciamo è un portale a disposizione intanto di tutti noi, della Presidente, di tutti i consiglieri, di tutti quegli amministratori sindaci dei comuni che vorranno periodicamente controllare anche lo stato d'avanzamento attraverso questo strumento.

Pensiamo a tutti quei cittadini che vorranno farlo, a quegli studenti, alle famiglie degli studenti che vorranno vedere gli sviluppi della loro scuola e quindi io penso che questa è un'operazione veramente di trasparenza importante.

Penso anche che sia un elemento anche di soddisfazione per le nostre strutture, che vedono restituito il lavoro che stanno facendo "in progress" e questo è un ulteriore credo elemento di soddisfazione.

Dicevo prima che questo è però in realtà un primo step evolutivo di un progetto, diciamo, più importante e ne abbiamo parlato appunto più volte con la Presidente, è un'operazione di trasparenza che dovrà riguardare tutte le opere pubbliche di questa provincia, non solo quelle del PNRR, quindi l'obiettivo più ambizioso su cui c'è un lavoro in stato di avanzamento diciamo molto definito e anche qui penso che potremo presto programmare una presentazione di questo che abbiamo chiamato "l'Atlante delle opere pubbliche" della provincia, in modo tale che tra poco avremo un unico grande portale che mostrerà appunto quei 260 milioni di opere, saranno 70 circa interventi e progetti che riguardano scuole, strade, ponti.

Quindi una cosa direi abbastanza unica per ora nel panorama italiano tanto che questo ha sollevato l'interesse del Ministero con cui stiamo collaborando e di altre province che vorrebbero seguire il nostro esempio.

Mi fermo qui su questo perché vorrei cedere la parola all'ingegner Torrini e Ferdinando Luciani per una breve demo e per implementare anche diciamo questa mia introduzione.

Vi ringrazio ulteriormente di questo.

#### **ING. TORRINI**

Sì grazie direttore, buongiorno a tutti.

Solo per completezza di informazione diciamo, rispetto a tutto quanto già affermato dal nostro direttore, un po' sul progetto perché il progetto nasce sulle basi di quelli che erano le volontà di digitalizzazione del settore delle opere pubbliche già, diciamo risalenti al 2020,2021 ma che oggi sono completamente confermate e potenziate dal nuovo codice degli appalti, che prevede per tutto il mondo degli appalti pubblici un sistema di digitalizzazione del fascicolo dell'opera, ma anche un sistema in qualche modo di gestione complessiva del sistema delle opere e del patrimonio della pubblica amministrazione.

Diciamo che c'è volontà da parte dell'ente di arrivare in anticipo in questo momento sulla parte del PNRR, che è quella che diciamo ad oggi ha una maggiore attenzione da parte di tutti gli utenti.

Come detto, la volontà è quella di creare un portale di informazione su tutte le opere pubbliche della provincia, su questo devo dire, come ha già detto e confermato il direttore, abbiamo avuto la possibilità di diventare un po' di "best practice" rispetto ad altri enti, ad altri territori, ad altre province che stanno utilizzando in parte questo sistema. Questa per noi è proprio la novità dell'ultimo momento, quindi questo portale informativo consentirà a tutti, sulla base dell'individuazione anche geolocalizzata dell'edificio, della strada, in futuro o del o della dell'immobile o dell'immobile, comunque della parte patrimoniale, di avere informazioni su quello che sta succedendo.

L'accesso alla pagina naturalmente è un accesso che viene dalla "home page" della provincia di Perugia, sarà accessibile a tutti la parte informativa, riguarda le informazioni dirette naturalmente sull'elemento su cui gli investimenti insistono, sull'importo che copre il finanziamento e l'intervento sullo stato di avanzamento, che forse è la cosa più importante. E' uno stato di avanzamento sia fisico che in qualche modo economico, quindi riconosce sia la quantità sia la qualità, diciamo, dell'investimento che stiamo facendo, ma anche la quantità e quindi la parte economica dell'investimento riguarda ogni singola tipologia di investimento, per far capire che tipo di intervento si va a eseguire. Poi c'è una distinzione sulle fasi, quindi la fase della progettazione della gara, delle esecuzioni dei lavori o della conclusione, naturalmente questa è una pagina che rimarrà anche a livello di archivio storico, quindi saranno mantenute all'interno della pagina anche tutti quei finanziamenti, quegli investimenti che andranno a conclusione, proprio per riconoscere la quantità di investimento realizzato.

Se clicco sulla prima pagina, sulla "home page", è la pagina su cui andiamo ad aprire, se scendiamo riconosciamo le missioni che attualmente sono le missioni su cui sono, su cui insistono i finanziamenti pervenuti alla provincia, l'importo complessivo delle missioni, sia complessivo che poi suddiviso per le varie missioni.

Nel geo portale sono riconoscibili gli interventi già geolocalizzati per la tipologia di missione che noi andiamo a inquadrare.

Entrando poi nella missione, potete vedere anche qui la mappa di geolocalizzazione e tutto l'elenco degli interventi che sono assegnati e finanziati con quella missione; naturalmente con una prima "dashboard" informativa minimale in cui si vede lo stato d'avanzamento; cliccando sul singolo intervento poi, accediamo naturalmente a una localizzazione mirata, alle immagini, a immagini non solo fotografiche ma anche mobili, quindi con video.

Ove sarà possibile ci saranno i droni, in altri interventi ci saranno saranno disponibili i timelapse per esempio e così via a scendere su informazioni di natura più tecnica, quindi il cup, il tipo di finanziamento, lo stato di avanzamento, la descrizione naturalmente del singolo intervento e le fasi.

Come detto dal direttore, questa volontà che oggi si esprime sul PNRR a breve sarà espressa anche per tutte le altre opere pubbliche, quindi parliamo di trasparenza ma legata fortemente a un processo di digitalizzazione che in questo momento sta prendendo una forma, una consistenza vera.

**FERDINANDO LUCIANI**

Grazie.

semplicemente per aggiungere che dietro chiaramente noi vediamo, mi permetto di dire, ci piace raccontare la provincia dei fatti, come diceva la Presidente, il Direttore, cioè noi vogliamo riportare i fatti e dietro questi fatti ci sono dei contenuti che abbiamo costruito grazie a questo sistema informativo integrato che abbiamo messo in piedi.

Volevo solo far vedere una cosa: la presidente, che è un ingegnere quindi mi permetto di chiamarla in causa, dalla parte diciamo di "back office" chiamiamola così, che è la parte più propriamente legata alla all'organizzazione dei dati, ad esempio basta scrivere misure a questo punto intanto abbiamo un allineamento con la banca dati nazionali, quindi questa banca dati di un nostro immobile è, diciamo, poi inviata automaticamente al ministero di infrastruttura, al ministero di finanze e se è una scuola è collegata ad Ares, quindi ad Ares nazionale.

Quindi noi, quello che non esisteva è avere un patrimonio, avere unificato finalmente patrimonio dell'ente, patrimonio e demanio, quindi anche le strade, assorbendo indicazioni normative in chiave nazionale, ma anche avendo finalmente un codice univoco del bene, cosa che mancava.

Quindi abbiamo costruito poi una scheda, vado rapidamente perché sono le due, una scheda del bene, una scheda catastale collegata al bene, una scheda patrimoniale, abbiamo cominciato ad assorbire all'interno di ognuno di questi elementi anche gli ass fino ad arrivare quello che ci richiede la norma anche ad avere il modello BIM quindi se noi vediamo sul laboratorio misure nella parte di back office vede la parte BIM del laboratorio, misure che può essere esploso anche a livello di dettaglio, questo è un po quello che ci richiede la norma, quindi non è una cosa che ci stiamo inventando, quindi è un sistema informativo molto, che deve essere chiaramente organizzato ma che ci deve portare a gestire le opere in questa modalità, modalità digitale.

Questa è la strada.

Punto.

Scusate il tempo che ho rubato.

**PRESIDENTE STEFANIA PROIETTI**

Grazie, ci siamo stalkerizzati a vicenda su questo, quindi vi ringrazio veramente.

Mi permetto di intervenire per ringraziare il settore, ovviamente le nostre addette stampa faranno una nota stampa su questo, vi ringrazio anche per aver pensato di dare importanza ai consiglieri, al consiglio per presentarlo, avreste potuto farlo semplicemente con un comunicato stampa.

Mi permetto di dire che oggi, rivedo con un po' di commozione un momento di 25 anni fa, intanto perché anch'io io ero una laureanda in provincia, quindi attento il nostro ingegnere lo ringrazio che sta facendo una borsa "post lauream" con l'università, dottorato di ricerca, finanziato da noi, io facevo la tesi di laurea, qui attento perché ti ritrovi magari in futuro presidente della provincia, però rivedo quella provincia.

Allora facevamo venticinque anni fa le "querie" sugli impianti di riscaldamento, per capire dove ci fossero da remoto delle anomalie e andare a intervenire in maniera che intercettava fondi europei, che fondava il suo punto energia con l'Agenzia per l'energia e l'ambiente.

Ecco, oggi ci siamo rimessi su questa strada, non siamo più nel consiglio ma c'è arrivata mentre parlavamo la nota dell'UP, I che è l'unione delle province italiane, che critica in maniera fortissima la manovra, perché questa manovra ci farà tagli sulla spesa corrente e quindi ci impedirà assunzioni di personale purtroppo forse riportandoci al turnover 3 su 4 e tutte le province italiane stanno denunciando l'assoluta mancanza di personale e dicendo così le province con questa manovra rischiano di chiudere.

Siamo passati da voler rifare province di una volta a farle chiudere con una manovra finanziaria che dovrebbe essere un atto ordinario, quindi nonostante ciò siete davvero bravi a collaborare con l'università, Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale se non ho capito male, investendo sull'innovazione.

Questo è quello che un ente pubblico, che tutti gli enti pubblici dovrebbero fare.

Sono molto grata, nel comunicato stampa ci sarete voi, vi prego anche le nostre addette stampa di mettere nomi e cognomi di tutti coloro che hanno operato per ottenere questo che è un risultato che in realtà è veramente importante, perché al di là del PNRR, quando sarà finito o nel 2026 chiuderemo tutti i cantieri, questa rimane la banca dati del futuro, dove andare a fare anche le la manutenzione predittiva del bene, veramente diventa un fattore di investimento enorme.

Vi faccio tanti tanti complimenti che saranno riportati, complimenti di tutta la nostra amministrazione e del nostro consiglio.

Vi ringrazio davvero e teniamoci sempre aggiornati, noi ci verremo a informare man mano delle opere in 129 milioni quindi che si aggiungono ai 250 e passa del miglioramento sismico.

Prego direttore, direttore grazie anche a te, perché sappiamo quanto hai premuto sull'acceleratore e questo è molto più di rispetto di un obbligo, questa è vera innovazione all'interno dell'ente pubblico, che ha un'utilità che va molto oltre il monitoraggio.

Davvero grazie e complimenti e proprio solo una cosa, parlando del monitoraggio, mi corre l'obbligo di ringraziare anche la struttura del dottor Felici, in modo particolare la dottoressa

Proietti che lavora molto su questo, ma vedo anche il dottor Cossignani che è presente, quindi c'è un lavoro di team importante ma la provincia deve essere questa.  
Grazie.